

Aller-Retour 2011

Bilan du programme
Constats et recommandations



Octobre 2011

Plan de la présentation

- **Mise en contexte**
- **Pistes de réflexions**
- **Recommandations**
- **Période de questions et échange**

Mise en contexte du programme

- 1) Répertorier et évaluer les initiatives de participation citoyenne mises de l'avant par les OBV dans le cadre du processus de gouvernance de l'eau afin de les diffuser aux membres du ROBVQ
- 2) Diffuser l'expérience québécoise de gouvernance participative et de gestion intégrée de l'eau à l'international
- 3) Acquérir des outils et des mécanismes d'implication du citoyen en matière de gestion de l'eau à partir des expériences vécues à l'international.

- La sélection des participants
- L'activité avant départ: Aller
- L'échange en Amérique central
 - Costa Rica
 - Nicaragua
- Bilan
- L'activité: Retour
- La présentation au Rendez-vous des OBV

1. Installation y apoyo a comités consultivos por cuenca

Años de realización: Desde 2011 **Organización líder:** CAPSA

Tema: Percepciones sociales consulta del público

Tiempo invertido: No es definido

Costo de implementación del proyecto: 3 000 SCA a 1 500 000 colones

Actores involucrados: Cada comité de cuenca está formado por 8 a 12 participantes de varios sectores

Resumen del proyecto: La instalación de comités consultivos para las tres cuencas del territorio permite una consulta continua de una muestra de la población. También favorece intercambios dinámicos y una mejor relación entre el organismo de cuenca y los ciudadanos. Los comités funcionan «institucional» y no hace cuando la forma de reuniones. Permiten principalmente un mejoramiento de la transparencia de información. Dan también la posibilidad al organismo de cuenca de tener un feedback después de un evento o de una acción.

Fuerzas	Dificultades
Identificación de colaboradores	Requiere mucho tiempo de parte de los interesados
Consulta directa del ciudadano	Requiere esencialmente una muestra de la población
Structura simple, flexible, dinámica y progresiva	Documentos del inicio de los participantes y el control de sus actas
Estimulo de las intervenciones y de las ideas	Esta identificación de los temas a tratar de manera

2. Vivero regional : arbustos para las riberas

Años de realización: De 2009 a 2012 **Organización líder:** ARC (Banco Mesoamericano)

Tema: Gestión «adaptativa» (ordenación de riberas)

Tiempo invertido: No es definido

Costo de implementación del proyecto: 225 000 SCA a 115 300 000 colones

Actores involucrados: El Gobierno regional (ARC), unos municipios (gobierno local), el comité de los alcaldes (Confederación regional de alcaldes), la agencia forestal regional, los herederos herederos de la ciudad de Honduras y OTCWA, el Ministerio de Recursos Naturales y de la Fauna y dos organismos de cuenca (COPR Yemessá y OIV Bete Mesoamericano)

Resumen del proyecto: Después de los eventos de 2007 con las comunidades, el gobierno regional (ARC) decidió implementar sistemáticamente en la protección de los ríos de su territorio por la instalación de un vivero regional. Este vivero puede producir arbustos a costo bajo y adaptado a las riberas y a la realidad de los residentes. Los organismos de cuenca tienen que identificar los sitios prioritarios para la plantación de los arbustos en colaboración con muchos socios locales. Después, los organismos de cuenca van a coordinar la plantación en todo el territorio.

Fuerzas	Dificultades
Transferencia importante de los servicios de calidad	Organización compleja (empowerment, mano de obra, transporte)
Modelación «adaptativa» y la realidad de la comunidad	El proyecto depende de la actuación de los residentes
Desarrollo del ambiente de participación (Banco regional)	Cooperación a la implementación

Sélection des candidats

- Entre janvier et février 2011

Activité Aller

- Rencontre à Québec d'une durée de 2 jours
 - Présentation Aller-Retour Brésil 2010
 - Présentation de l'OJIQ
 - Planification de la production des fiches et d'une recherche préliminaire



- **Première semaine:** consacrée à la visite du centre de recherche Centro Agronomico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).
- **Semaine suivante:** les participants se sont déplacés au Nicaragua afin de rencontrer les acteurs du projet Focuecas II dirigé par le CATIE.





- Rencontre avec M. Jorge Faustino Manco, Ph.D responsable du programme de gestion territorial des ressources hydriques et de la biodiversité et par Mme. Laura Benegas, M.Sc du CATIE. Une présentation du centre de recherche ainsi que du projet Focuencas II a été faite.
- Les participants ont réalisé une présentation du modèle de gestion de l'eau québécois aux étudiants et chercheurs intéressés du CATIE.



- La semaine suivante, les participants se sont déplacés au Nicaragua afin de visiter un BV pilote du projet Focuencas II: Jucuapa
- Accueil chaleureux de M. Hans Kammerbauer, Ph.D. et Nestor Castellón M.Sc

- Durée de 2 jours
- Une série de recommandations a été formulée afin d'améliorer la gestion participative faite par les OBV québécois



- Essipit du 16 au 18 septembre



Pistes de réflexion



Qu'est-ce qu'un comité de bassin?

« Véritable parlement de l'eau, le comité de bassin est un lieu de gestion partagée et participative. Il a pour mandat principal d'élaborer le schéma directeur de l'eau, de conduire la consultation en vue de son adoption et de le faire approuver par le ministre. Il est responsable du suivi de la mise en œuvre du schéma directeur de l'eau, par un système de tableaux de bord et d'indicateurs. »

Quels sont les éléments importants dans la citation ci-dessus?

à la sortie de la PNE



« **La nouvelle gestion de l'eau fait également appel** à tous les acteurs de l'eau, soit les instances locales et régionales, les gestionnaires de cette ressource, tant publics que privés, les grands usagers de l'eau, les intervenants socio-économiques, scientifiques et environnementaux et, **surtout, les citoyens et les citoyennes du Québec.** »

Quel OBV considère mettre l'accent sur la participation citoyenne?

Deux éléments fondamentaux caractérisent l'approche (GIEBV)

- Une **prise de décision participative** pour l'élaboration et la mise en œuvre des solutions soutenables de gestion **retenues par les acteurs de l'eau du bassin versant**
- Une information de qualité basée sur des données scientifiques fiables de façon à favoriser la prise de décision concernant les ressources.

Selon le cadre de référence, 2 fondements orientent les OBV. Dans vos activités, lequel de ces éléments a le plus d'importance?



- Environ 70% des OBV répondants considèrent qu'il est absolument essentiel d'impliquer le citoyen dans le GIEBV
- 91% des répondants estiment que le citoyen pourrait être davantage impliqué dans la GIEBV

Quel OBV considère qu'ils ont pris des mesures pour impliquer davantage le citoyen?

Informer

Diffuser des données, vulgariser des connaissances, annoncer un évènement

- ERE
- Présence médiatique
- Sensibilisation
- Information à la population

Consulter

Assurer un minimum de rétroaction entre les acteurs consultés et les décideurs

- Sondage
- «Focus groupe»
- Consultation formelle
- Comités techniques

Impliquer

Assurer la compréhension et la considération des préoccupations des acteurs et citoyens

- Table de concertation
- Construction de scénarios
- Comités locaux

Codécider

Incorporer les recommandations des acteurs et citoyens dans la formulation de solutions et alternatives

- Construction de consensus
- Comités décisionnels

Autonomiser

Assurer le consensus des acteurs et citoyens autour des décisions et leur passage à l'action

- Délégation des décisions
- Jury de citoyen
- Scrutin
- Renforcement des capacités

- Est-ce que les OBV cherchent à progresser dans le spectre dans le but d'atteindre une plus grande responsabilisation des citoyens ou s'en tiennent à la consultation ?
- Est-ce que le mode de fonctionnement actuel permet une appropriation du PDE par les citoyens et des acteurs de l'eau ?
- Devrions-nous ajouter une planification sociale à notre planification actuelle qui est essentiellement scientifique ?
- Est-ce que la permanence de l'OBV se positionne comme un facilitateur et coordonnateur d'un réseau ou plutôt comme un expert ?
- Possédons-nous les outils nécessaires pour animer le réseau et mettre en œuvre une gestion participative ?
- Travaillons-nous à une échelle appropriée pour permettre la participation citoyenne ?
- Dans l'optique où on souhaite impliquer davantage les citoyens, devrions-nous changer notre façon de faire ?

Recommandations

Concevoir le PDE comme un ensemble d'outils et de stratégies plutôt que comme un simple document

- Le PDE est-il une fin en soi
- Le PDE est un ensemble de moyens vers...
- La question des échelles

Faire jouer un rôle de facilitateur à l'OBV

- Un nouveau rôle pour l'OBV en général
- Un rôle accru pour la table de concertation

Intégrer les réflexions et proposer des outils sur la planification sociale

- Créer un groupe de travail
- Proposer des outils de formation en ligne

Pour le portrait

- Intégrer la dimension sociale
- Parler d'état des connaissances

Pour le diagnostic

- Réaliser une analyse des conflits réels ou potentiels et déterminer les territoires d'intérêt
- Fournir des outils d'aide à la décision à la table de concertation

Pour les enjeux

- Favoriser l'internalisation des enjeux par les communautés
- Développer une vision commune pour chaque territoire d'intérêt

Pour les orientations, objectifs, plan d'action

- Axer la planification en fonction des territoires d'intérêt
- Laisser leur libre-arbitre aux acteurs de l'eau
- Développer le leadership en renforçant les capacités

Pour la mise en oeuvre

- Mettre en place un fonds d'incitation à l'action
- Gérer le fonds d'incitation à l'action

Pour le suivi et évaluation

- Renforcer le rôle de la table de concertation

Questions - échanges



Merci.

Pour plus d'informations ou consulter le
rapport complet des recommandations

[www.robvq.qc.ca/aller_retour/
edition_2011](http://www.robvq.qc.ca/aller_retour/edition_2011)