Sait-on bien travailler ensemble?

PETIT GUIDE D'ÉVALUATION À L'INTENTION DES INITIATIVES DE DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS

Paule Simard, Ph.D. Unité développement des communautés Institut national de santé publique

13^e Rendez-vous des OBV Les défis des OBV du Québec Rimouski, 27 octobre 2012

Table des matières

- Les enjeux de l'évaluation du développement des communautés
- 2. L'évaluation participative de processus
 - L'évaluation des processus
 - La participation en évaluation
 - Une évaluation intégrée à la démarche
- 3. Comment évaluer ?

Les enjeux de l'évaluation du développement des communautés

1er ENJEU: Des intérêts multiples



Déploiement national

Déploiement régional

Déploiement local

Démarche globale dans la communauté

Projet spécifique

POUR QUI?

Chercheurs
Bailleurs de fonds
Santé publique locale
Élus municipaux
Comités

Etat de santé unauté communauté Communauté Communauté Portrait de communauté Principes d'action communauté QUOI?

Portrait Implantation

Impacts

2º ENJEU: La nature des projets de DC

- ne sont pas des programmes avec des interventions prédéfinies... mais des ensembles de principes d'action:
 - concertation intersectorielle
 - participation
 - augmentation du pouvoir d'agir
- ce sont des dispositifs complexes :
 - dont il est difficile d'isoler les composantes
 - qui ne peuvent être reproduits en laboratoire ou selon un schéma expérimental ou quasi expérimental
 - où les changements sont longs à se manifester

LE DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS C'EST...

« un processus de coopération volontaire d'entraide et de construction des liens sociaux entre les résidents et les institutions d'un milieu local, visant l'amélioration des conditions de vie sur le plan physique social et économique. »

INSPQ, 2002

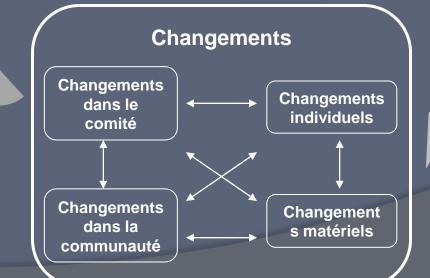
Les principes d'action VVS

Principes

- POUVOIR D'AGIR individuel et communautaire
- **PARTICIPATION** citoyenne
- CONCERTATION INTERSECTORIELLE

Déterminants

- ♦ revenu et situation sociale
- ♦ réseaux de soutien social
- niveau d'instruction
- ♦ emploi et conditions de travail
- environnements physiques
- ◆ développement sain dans l'enfance
- ♦ habitudes de vie et compétences d'adaptation personnelles
- ♦ services de santé



3^e ENJEU: La valeur des données

Recherche qualitative Évaluation participative Logique d'acteurs Données probantes

Mesures/indicateurs → ententes de gestion

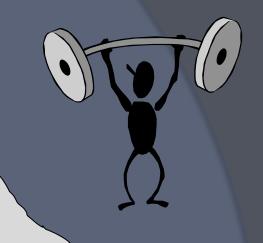
Logique de programmes





Essais randomisés

Études cas-témoins Études de cohortes

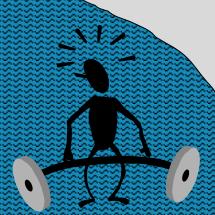


Recherche participative

Points de vue des acteurs

Littérature grise

Histoires de cas



Données probantes

 Viennent de revues systématiques de littérature

 Effectuées sur des recherches scientifiques publiées

Méthodologie expérimentale de type
 « essais cliniques randomisés »

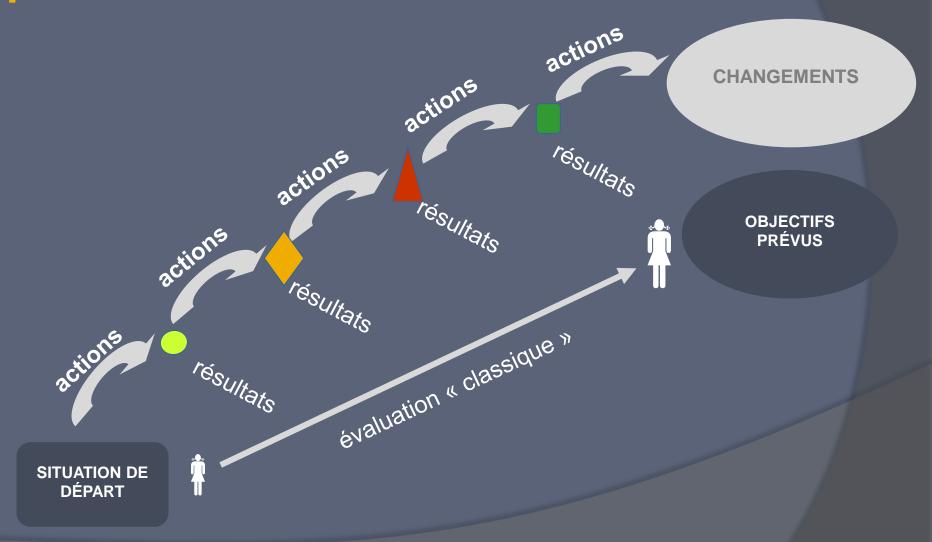
L'évaluation participative de processus

La proposition dont il est question ici...

- auto-évaluation participative...
- de processus ou du « comment-on-travailleensemble »...
- intégrée à la démarche d'un projet...
- et... utile pour l'action

1. L'évaluation de processus

L'évaluation de processus...



LES FONDEMENTS DU DC

Empowerment (renforcement du pouvoir d'action) des individus, des organisations et des communautés

Facilitation de la participation citoyenne

Travail en concertation et en partenariat intersectoriel

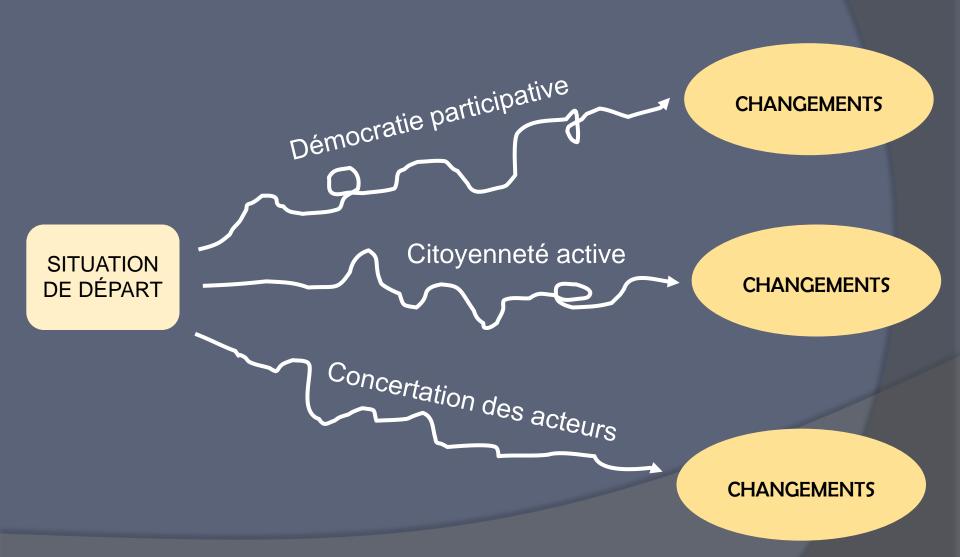
Réduction des inégalités

La logique du DC c'est...

l'ensemble des principes d'action

le comment-on-travailleensemble

Évolution des processus



Un processus c'est...

une succession de résultats ou de petits changements s'emboîtant les uns dans les autres et menant, à moyen et à long terme, vers des changements de plus en plus significatifs.

Il faut donc identifier dans chaque projet...

les PRINCIPES du COMMENT-ON-TRAVAILLEENSEMBLE

2. La participation en évaluation

Le chemin de la « connaissance »

indicateurs

DONNÉES

données analysées

INFORMATION

information intégrée par la population



CONNAISSANCE

empowerment

renforcement du pouvoir d'agir

Auto-évaluation accompagnée...

Communautés maître-d'œuvre mais accompagnées par:

- coordonnateur de projet ?
- organisateur communautaire?
- agent de développement ?
- ressource en évaluation ?
- universitaire, étudiant ?

Pourquoi une évaluation participative?

Les méthodologies d'évaluation doivent concorder avec les principes qui sous-tendent l'action en DC :

- mener, à TOUTES les étapes, par une groupe représentatif
- tenir compte des points de vue d'une grand nombre et d'une grande diversité d'acteurs:
 - gens impliqués
 - ceux qui ont un point de vue différent
 - ceux qui se sont retirés
- favoriser l'empowerment
- être adaptées au contexte

3. Évaluation intégrée au projet

DÉMARCHE

Changements

Changements

Crojets

Principes d'action

* pouvoir d'agir partenariat et concertation

* participation citoyenne

* réduction des inégalités

Comité

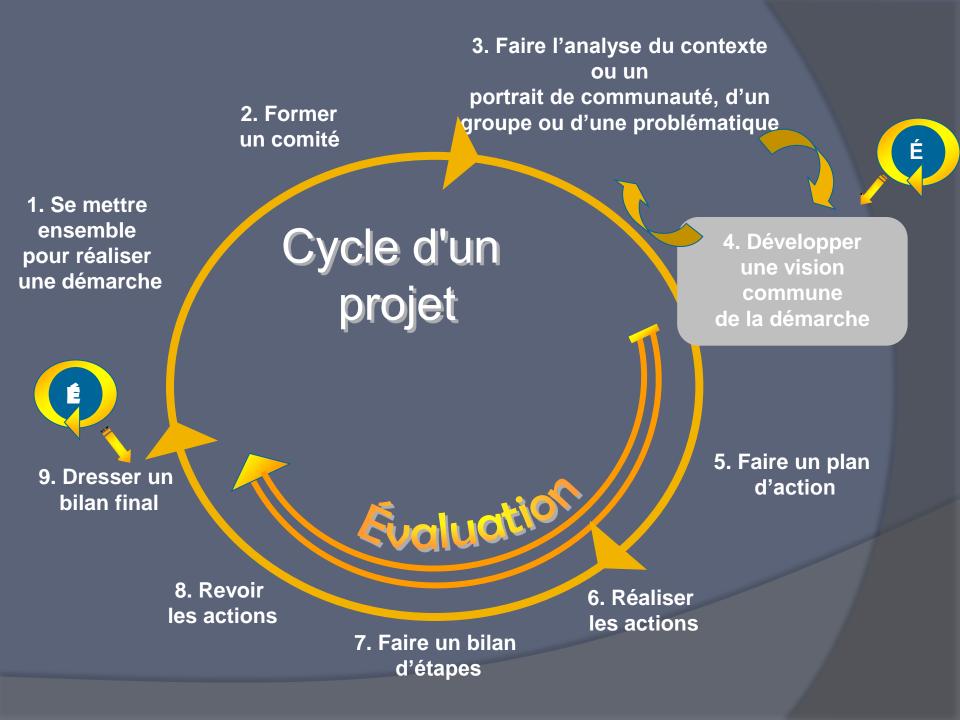
Actions

Changements

- * collectifs
 - dans le comité
 - dans la communauté
- * individuels et populationnels
 - habilités individuelles
 - état de santé
- * matériels

Changements

Changements



Comment évaluer ?

Guide d'évaluation

Partie 1: Se familiariser avec les approches de développement des communautés et avec l'évaluation

- Module A: Définir le développement des communautés
- Module B: S'initier à l'évaluation
- Module C: Découvrir l'évaluation de processus
- Module D: Concrétiser la participation en évaluation

Guide d'évaluation

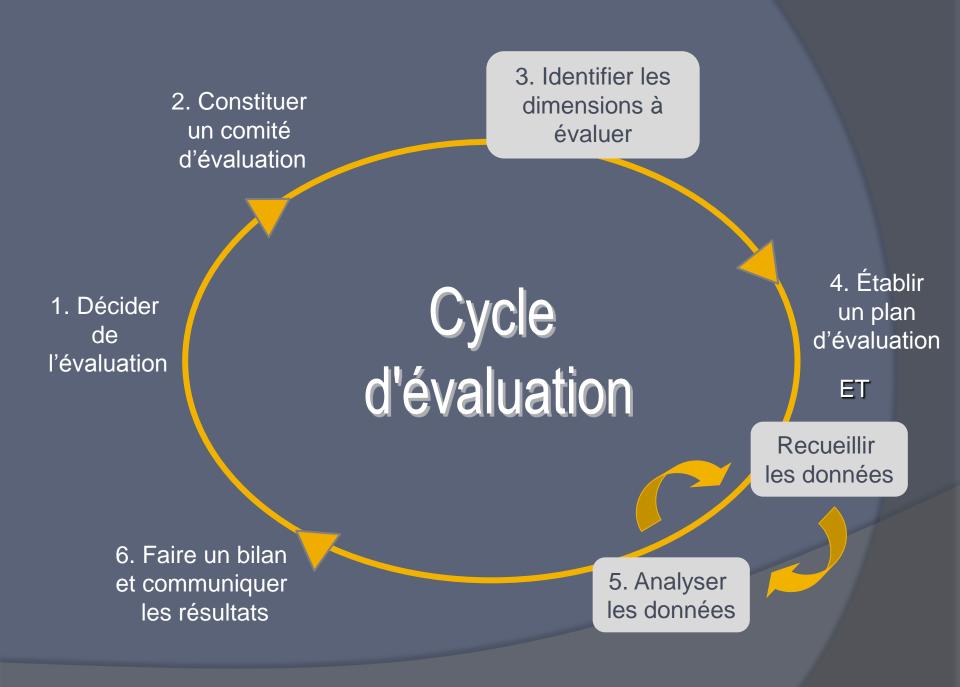
Partie 2: Comment faire?

- Module 1: Décider de l'évaluation
- Module 2: Constituer un comité d'évaluation
- Module 3: Identifier les dimensions à évaluer
- Module 4: Construire un plan d'évaluation et recueillir les données
- Module 5: Analyser les données
- Module 6: Dresser un bilan et communiquer les résultats











Décider de l'évaluation

POURQUOI et POUR QUI faire une évaluation?

- pour améliorer les actions dans la communauté?
- pour identifier les retombées du projet ou de l'intervention?
- parce que c'est une obligation des partenaires?
- pour partager avec d'autres communautés ou intervenants de ce que vous faites?
- pour informer et motiver la communauté?



Constituer un comité d'évaluation

Qui va faire l'évaluation?

- le comité local ou un sous-comité d'évaluation?
- l'agent d'encadrement?
- une combinaison (comité local et agents d'encadrement)?

Critères de sélection de membres du comité d'évaluation:

- être motivés
- être capables d'accomplir le travail

Former le comité d'évaluation

Il est important de donner une base aux membres des comités d'évaluation sur:

- l'approche d'évaluation
- les outils à utiliser

... et d'être attentifs aux personnes moins habilitées!!!



Identifier les dimensions à évaluer

(choisir sa paire de lunettes)

Prioriser les dimensions* et sous-dimensions à observer au cours de l'évaluation

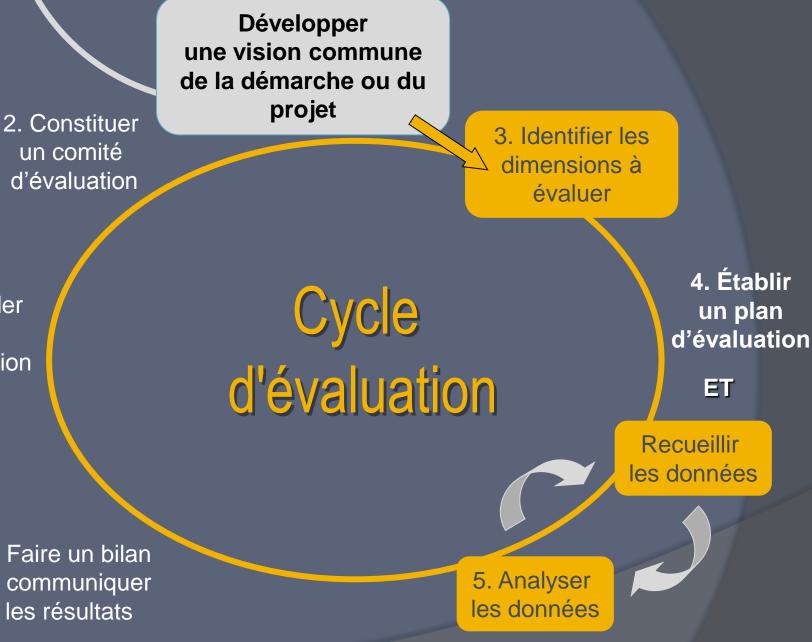
Les possibilités:

- actions réalisées

 évaluation d'implantation
- résultats attendus → évaluation d'implantation ou d'impacts
- principes d'action \rightarrow évaluation de processus

Notre choix : principes du comment-ontravaille-ensemble

* Ne choisir qu'une ou deux dimensions



1. Décider

de

l'évaluation

6. Faire un bilan et communiquer les résultats

un comité



Comment faire?

Chemin approfondi : La théorie de l'action

- pour se donner une vision commune
- à partir de laquelle on identifie des dimensions

Chemin simplifié : Choisir ses lunettes

 pour identifier directement les dimensions d'évaluation, sous l'angle du comment-ontravaille-ensemble

Qu'est-ce qu'une théorie de l'évaluation?

Théorie: l'intention derrière l'action (comment on se l'explique? comment on y arriverait?)

Comprend:

- les hypothèses de travail, les stratégies et les principes qui servent à orienter les actions
- les croyances, les valeurs, le savoir-faire et le savoir-être des acteurs terrain

Mise en commun des visées individuelles = une vision collective de ce que l'on veut faire ensemble

À quoi cela sert-il?

- à développer un langage commun
- à préciser comment on veut travailler ensemble au sein du groupe
- à préciser les grandes étapes de la démarche collective
- à identifier certains moyens d'intervention
- à fournir un cadre pour l'évaluation qui reflète ce que le groupe voulait réellement faire

3 étapes

Étape 1: Établir les principales visées de la démarche

- i.e. Préciser la conception globale de ce que le groupe veut accomplir à travers sa démarche collective
- Résultat : 2 ou 3 grandes visées communes au groupe

Étape 2: Préciser comment le groupe pense arriver aux visées:

- Moyens envisagés + étapes
- Résultat : « théorie de l'action » collective

Étape 3: Faire la validation

- Construire un modèle graphique de la vision commune du groupe
- Cerner si ce modèle convient au groupe et apporter les ajustements nécessaires
- Résultat: Une théorie de l'action « terminée » mais pas « définitive »... à revalider et modifier en fonction de changements de contexte

Les dimensions

INDICATEURS				
Dimensions	Sous- dimensions	Objets à observer		
Concertation intersectorielle	Présence des personnes significatives	Présence régulière		
		Prise de parole active		
	Réalisation d'actions intersec- torielles	Au sein du comité		
		Dans leur organisme		
		Entre certains membres		



Établir un plan d'évaluation

Identifier les méthodes de collecte de données

- Systématiques (rigoureuses et régulières)
- pertinentes
- réalistes

Définir les ressources nécessaires

Préciser l'échéancier

Les dimensions

INDICATEURS					
Dimensions	Sous- dimensions	Objets à observer	Méthodes de cueillette	Qui? (ressources)	Quand?
Concertation intersectorielle	Présence des personnes significatives	Présence régulière	Compte-rendu et observation	Secrétaire et observateur	Chaque réunion
		Prise de parole active	Compte-rendu et observation	Secrétaire et observateur	Chaque réunion
	Réalisation d'actions intersec- torielles	Au sein du comité	Compte-rendu, observation et rapport annuel	Secrétaire et observateur	Chaque réunion
		Dans leur organisme	Observation et entrevues	Observateur et interviewer	Une fois par année
		Entre certains membres	Observation et entrevues	Observateur et interviewer	Une fois par année



Recueillir les données

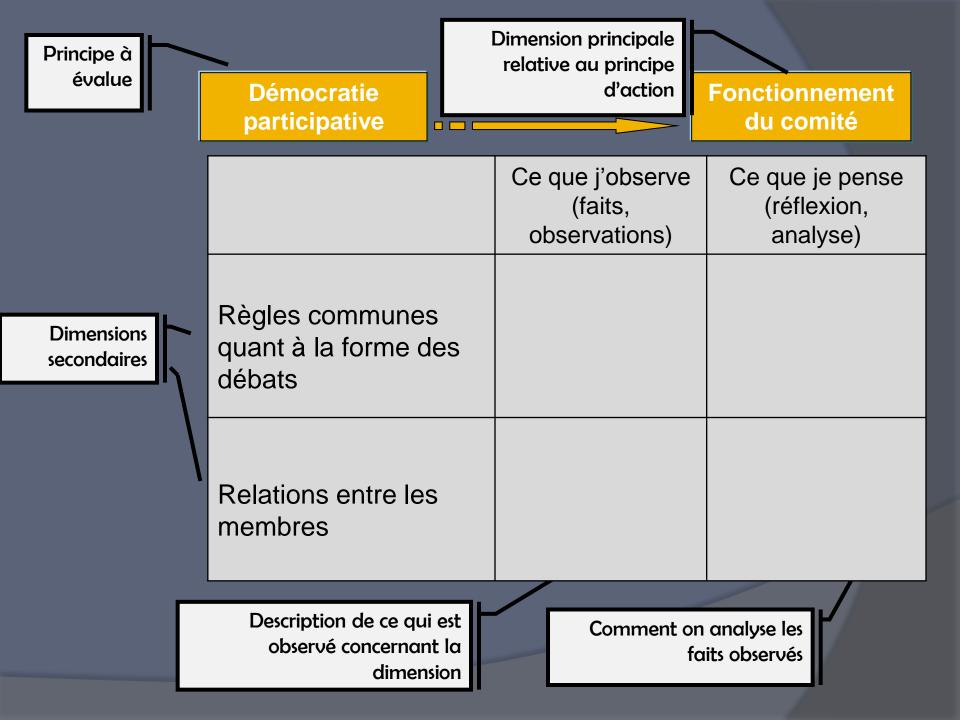
Les défis de la collecte des données dans ce type d'évaluation sont :

- d'identifier des modes de collectes simples et rapides à compléter
- d'avoir des dimensions claires, comprises par tout le monde
- de demeurer constant et systématique
- de retourner régulièrement aux informations déjà recueillies pour suivre l'évolution
- d'avoir une personne qui croit en cette démarche (qui soit motivée et capable)

La collecte en cours de processus...

Développer les outils nécessaires

- cahier de bord (mini-cahier)
- procès-verbal ou compte-rendu intégrant les dimensions à évaluer
- feuille de route/fiche
- agenda
- ligne du temps
- etc.



Mini-cahier individuel

Qu'est-ce que j'ai à dire sur la participation des membres du comité?

1. Mon observation concerne:	
Signature :	Date de l'observation :



Analyser les données

- 2 étapes d'analyse:
 - * lors de la collecte des données
 - * périodiquement et à la fin (bilans)

Comment faire?

- 1. Regrouper les données par dimension/sous-dimension et les organiser en fonction du temps (montrer l'évolution)
 - Le tableau de cheminement #



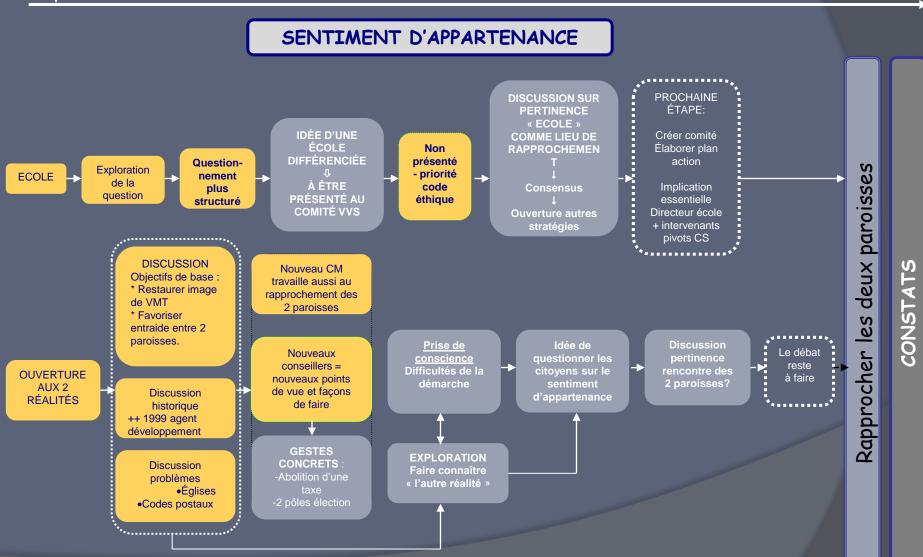
- 2. Faire ressortir les constats pour chacune des dimensions/sous-dimensions
- 3. Faire les liens entre les constats

Fiche synthèse

				١	
Dimensions	Sous- dimensions	Journal 1	Journal 2	Journal 3	Constats
Concertation intersectorielle	Présence des personnes significatives				
	Réalisation d'actions intersec- torielles				
Constats					

COMITÉ LA FERME, VILLEMONTEL : EN SANTÉ À TRÉCESSON RÉTROSPECTIVE DES JOURNAUX DE BORD (octobre 2005 à juin 2006)

Septembre 2005 Juin 2006





Faire un bilan et communiquer les résultats

Dans un processus d'évaluation continue:

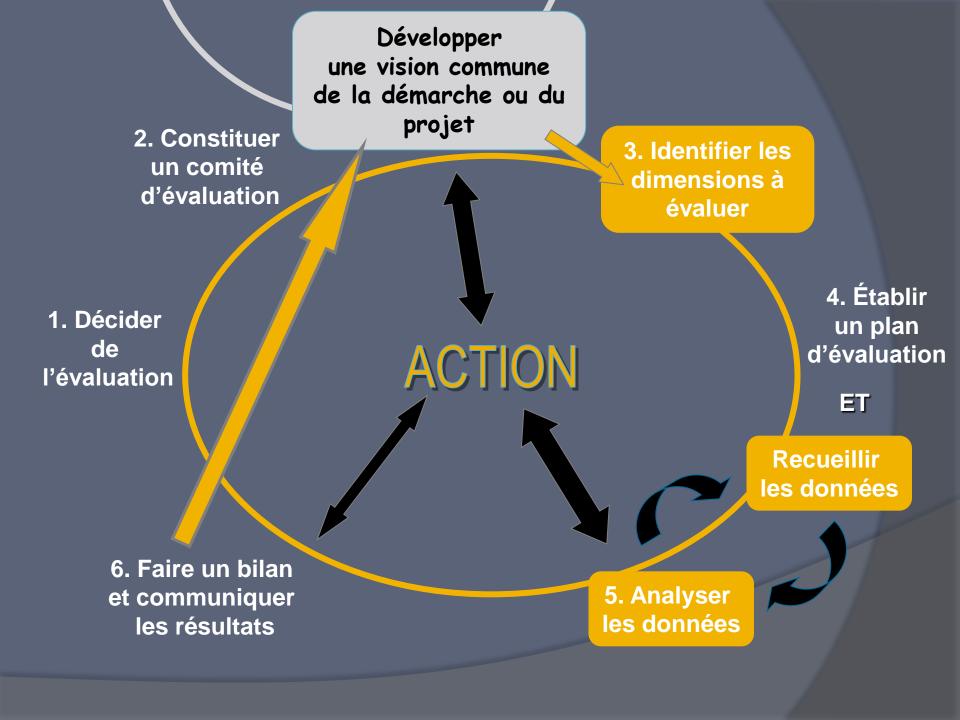
- dresser des bilans périodiques
- dresser des bilans d'étapes

Il faut alors:

- mettre les résultats dans une forme adaptée aux besoins
- partager et valider les résultats avec le comité et la population

Il est important de toujours...

réintroduire les résultats dans l'action



Cette forme d'évaluation permet...

- de donner de la légitimité aux projets locaux
- de montrer les avancées à court et à moyen terme d'une démarche
- d'encourager une réflexion régulière sur l'action
- de réorienter l'action
- d'évaluer ce qui est au cœur du développement des communautés... le comment-on-travailleensemble
- de maintenir et de faire évoluer la dynamique de la communauté
- de porter un jugement à partir de critères propres aux acteurs

Points de vue sur l'expérience

- ++ « Oblige à un exercice de réflexion et d'analyse formel, planifié et volontaire. »
- ++ « Permet de nommer les choses, d'identifier les points forts, fragiles ou démobilisants du projet, de réfléchir, de prendre du recul. »

Ce que cela nous apprend: évaluation utile parce qu'elle permet de se questionner sur ce que l'on fait

- -- « C'est astreignant. »
- -- « Ça demande beaucoup de temps. »

Ce que cela nous apprend: il faut trouver des façons de recueillir des données adaptées au contexte

Pour en savoir plus...

Cadre théorique: « Perspective pour une évaluation participative de processus » (INSPQ, 2006)



CONTRIBUTIONS

Équipe :

Paule Simard: Institut national de santé publique

Centre collaborateur de l'OMS pour le

développement des Villes et Villages en santé

Ginette Paré: Direction de santé publique de l'Abitibi-

Témiscamingue

Diane Champagne: Université du Québec en Abitibi-

Témiscamingue

Michel O'Neill: Université Laval

Paul Montminy: Réviseur

Financement: Fondation Lucie et André Chagnon