

# Savoirs locaux : piège ou richesse pour les plans directeurs de l'eau au Québec

Catherine Frizzle, COGESAF  
Ateliers de transfert  
12 février 2016

# Mise en contexte

Projet ponctuel de l'ARUC-DCC

*Comment utiliser les perceptions des acteurs de l'eau dans le processus scientifique d'élaboration du PDE*

Partenaires : membres du comité technique du COGESAF

# Savoirs locaux et PDE

Piège

Richesse



Piège:

- Perte de crédibilité de l'OBV;
- Donner trop d'importance à un savoir local;
- Avoir à répondre aux individus ou aux organisations qui ont soumis des savoirs locaux.

# Définition des savoirs

## Savoirs scientifiques

- Informations « factuelles » issues de consultations de rapports, de résultats d'inventaires, de publications relatives à un problème, de données numériques géoréférencées;
- Données générales du BV (superficie, topographie, réseau hydrographique, etc.)
- Données sur l'état de l'écosystème (qualité de l'eau de surface et souterraine, biodiversité, etc.)
- Données sur les usages (prélèvements, rejets, etc.)
- Données issues de la planification dans le bassin versant (Schéma d'aménagement, plan régionaux de développement, règlements, etc.)

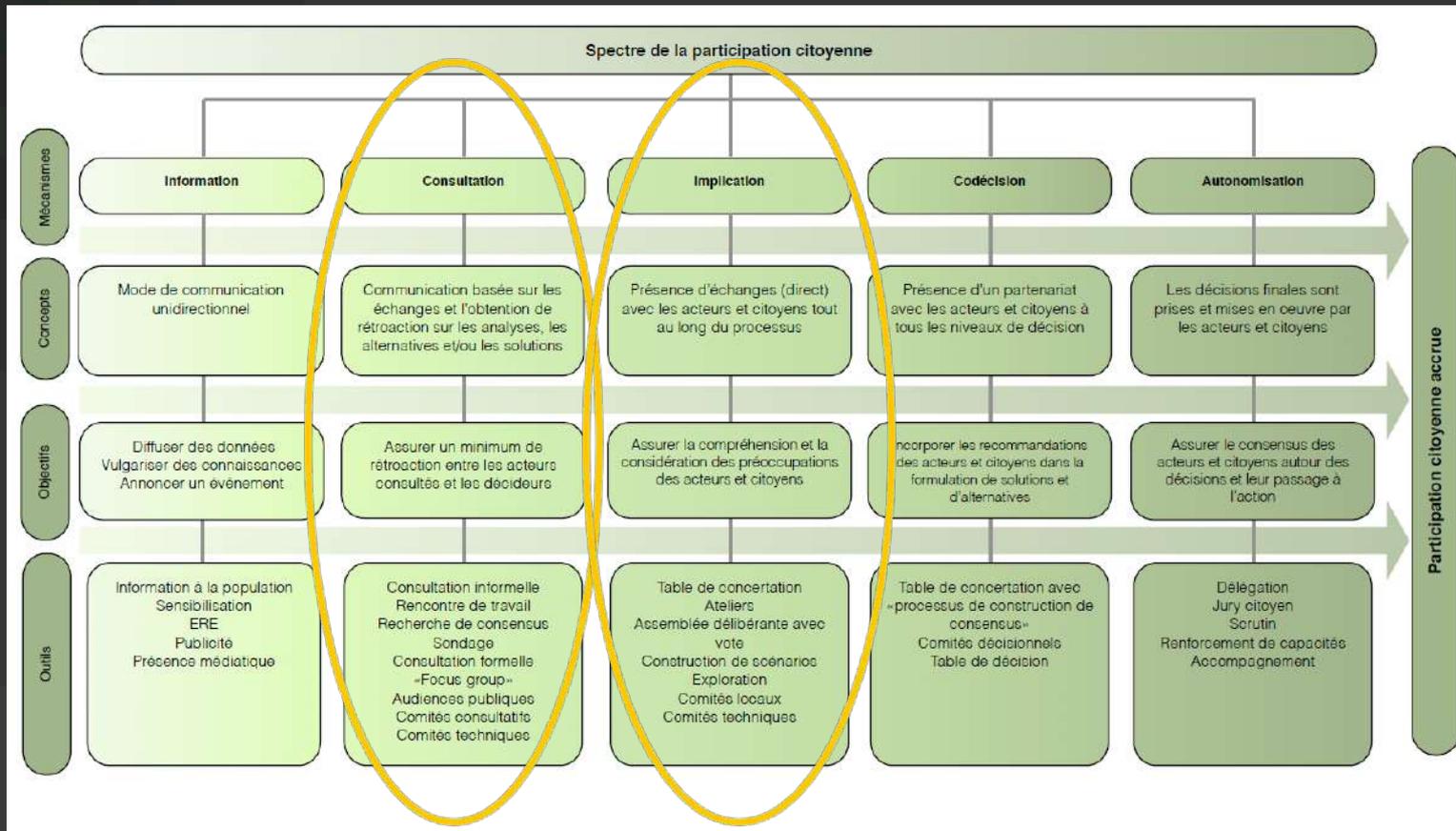
# Définition des savoirs

## Savoirs locaux (déf. de la sociologie)

- Connaissance que des individus ou des groupes d'acteurs ont du milieu en fonction d'observations effectuées, de mesure ou de perceptions;
- Observations d'occurrence de cyanobactéries, de niveau d'eau, d'apport de sédiments, de mauvaises pratiques, etc.
- Constats associés à une mauvaise qualité de l'eau
- Conflits d'usages,
- Savoirs autochtones.

Dans le domaine de l'environnement

# Démarche de collecte d'information

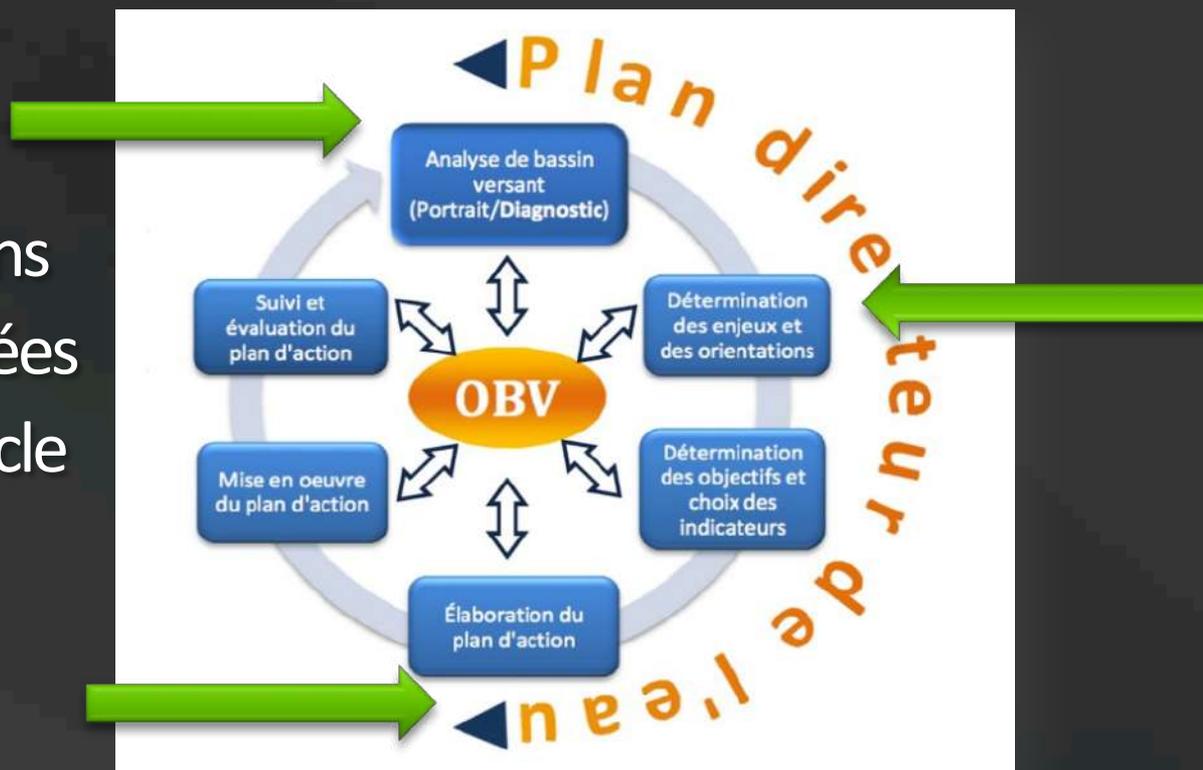


Vision, sondage, rencontres de travail, CLBV, réseau d'observateurs (Sentinelle)

# Intégration des savoirs

## Étapes du cycle du PDE

Si le savoir local n'est pas utilisé pour ce cycle de PDE, il est gardé dans la banque de données pour le prochain cycle





# Collecte d'information au COGESAF

- PDE dont vous êtes le héros



## Signaler un problème lié à l'eau dans le bassin versant de la rivière Saint-François

Votre nom: *	<input type="text"/>						
Organisme: *	<input type="text"/>						
Courriel: *	<input type="text"/>						
Décrivez le problème :	<input type="text"/>						
Localisez le problème : Sélectionnez le CLBV ou <a href="#">basculez vers l'outil de cartographie pour localiser le problème:</a>	<input type="text"/>						
Depuis combien de temps observez-vous ce problème?	<input type="text"/>						
Indiquez-nous votre source d'information : document, rapport, observation personnelle, personne ressource, site Internet, etc.	<input type="text"/>						
* champ obligatoire							

A chaque pluie l'eau et BEAUCOUP de sédiment des fossés de la piste cyclable	Perception so	2013-06-27	Rivière Magog	1 à 5 ans	<a href="https://drive.google.com/folderview?id=0Bz8GQqUK29CUNUhlX05a">https://drive.google.com/folderview?id=0Bz8GQqUK29CUNUhlX05a</a>
Les pluies transportent beaucoup de sédiment au Petit lac	Perception so	2013-07-03	Petit lac Saint	Moins d'un an	Rapport d'observation transmis à la municipalité par l'association riveraine
Le ruisseau Perché, près de la rue Falco à Sherbrooke draine une zone urbaine et	Perception so	2013-07-04	Rivière Magog	1 à 5 ans	vidéo: <a href="http://www.youtube.com/watch?v=epsQ32wI-cY">http://www.youtube.com/watch?v=epsQ32wI-cY</a>
Partie du bassin versant dans le comté de Frontenac est dominé par le	Érosion, présé	2013-07-12	Grand lac Sair	Moins d'un an	Étude pédologique du comté de Frontenac
Aux coordonnées 45.160057,-72.037486 se trouve un pont et l'entrée	Perception so	2013-07-15	Lac Massawip	1 à 5 ans	Observation personnelle

# Collecte d'information au COGESAF

- PDE dont vous êtes le héros



**Constats :** Stations de qualité de l'eau préoccupantes, Apport de sédiments importants aux plans d'eau, Habitats fauniques aquatiques affectés par un apport de sédiments important, Présence de deltas de sédiments même si la qualité de l'eau est bonne.

**B.1.3.1.1. Évaluer les modèles du suivi de dépôts de sédiments afin de choisir le meilleur indicateur.**

Acteurs pressentis : Université de Sherbrooke, COGESAF.

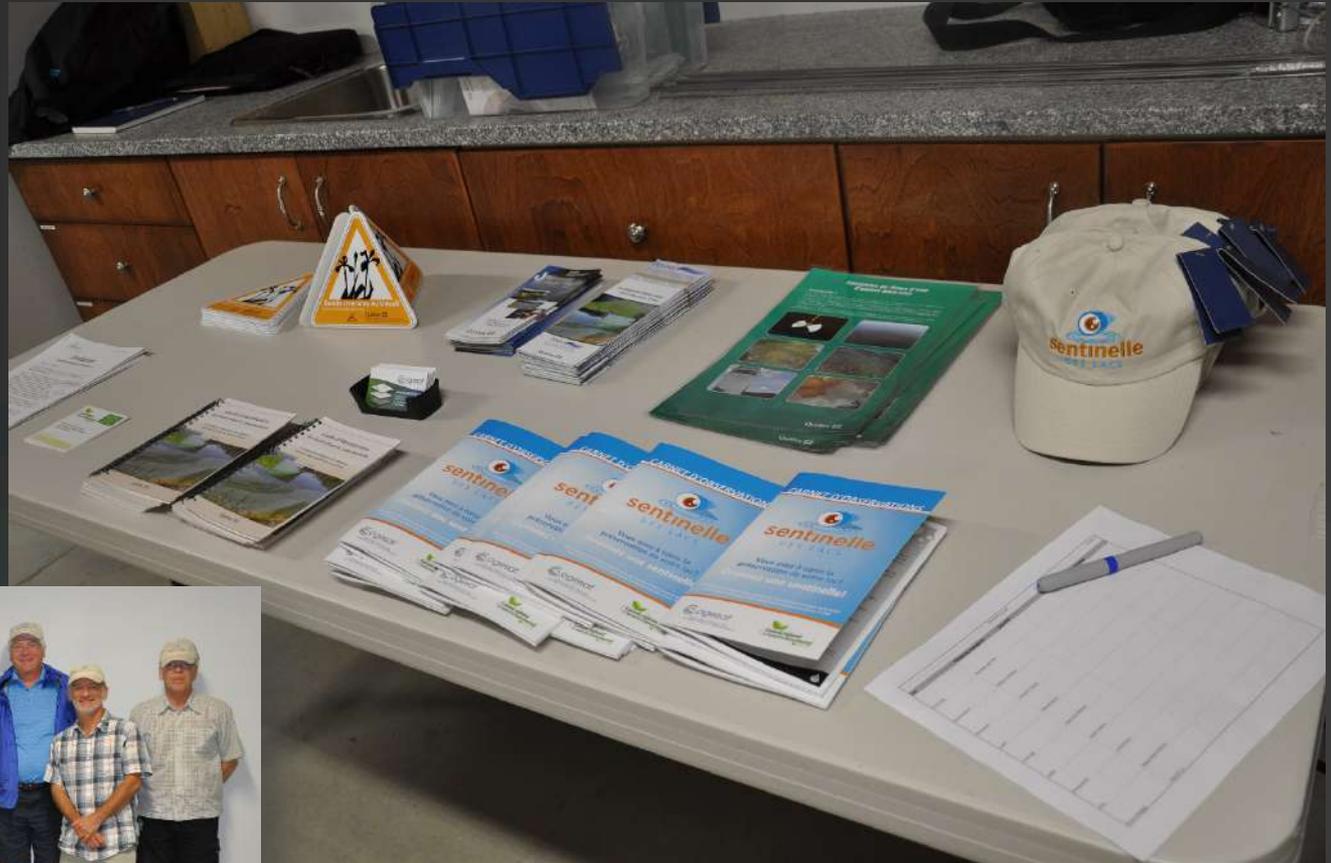
# Collecte d'information au COGESAF

- CLB
- Rencontres de concertation



# Collecte d'information au COGESAF

- Sentinelle



# Intégration des savoirs locaux

- Priorisation par territoire
- Priorisation de la mise en œuvre des actions
  - Enjeux prioritaires
  - Mobilisation
  - Financement
- Validation des savoirs locaux par d'autres sources d'information (citoyens, groupes, comité technique, savoirs scientifiques)

# Intégration des savoirs locaux

Constat :

Le COGESAF intègre les savoirs locaux, mais ne l'indique pas clairement dans son PDE

# Intégration des savoirs locaux

Réactions possibles face aux savoirs locaux

1. Intégrer dans le PDE, mais sans l'identifier;
2. Intégrer dans le PDE et bien l'identifier;
3. Ne pas l'intégrer dans le PDE.

# Exemples d'intégration - OBVNEBSL

Problème actuel : qualité de l'eau, information factuelle, tangible, scientifique

Problème potentiel : l'OBV possède de l'information scientifique, mais pas de validation terrain de ce type de problème ou pas de témoignage

Problème perçu : Perception d'une problématique et fait référence au sondage dans leur PDE

<u>Problème perçu</u>  Préoccupation populaire face à l'inefficacité des stations d'épurations (p. 136).	- Diffusion d'études sur la présence de contaminants émergents ailleurs au Québec.	- Inquiétude populaire face à la perte potentielle d'intégrité des lacs, des cours d'eau et du fleuve.	- Manque d'approfondissement sur la présence de ces composés chimiques spécifiques à l'effluent des stations d'épuration de la zone.
--	--	--	--

# Exemples d'intégration - CAPSA

## De perceptions à actions :

Des savoirs locaux sont intégrés directement dans le PDE et des actions permettent de s'y pencher

### Extrait du sondage 2012

5 % des répondants ont identifié les inondations **comme un problème les affectant personnellement.**

Seulement 3 % des répondants jugeait que les inondations n'étaient pas un problème dans le secteur Sainte-Anne.

De plus, 7 % des répondants ont signalé l'érosion des berges **comme la seconde problématique en importance.**

Objectifs	Actions	Domaine d'acteurs ciblé	Acteurs engagés	Objectifs des acteurs engagés
Acquérir et diffuser des connaissances sur les risques d'inondation	Acquérir les plans de gestion des eaux retenues des barrages.	Municipal		
	Assurer le suivi de la cartographie de la zone inondable de Saint-Casimir	Municipal		
	Créer un comité aviseur	Municipal, Académique, Gouvernemental		

# Exemples d'intégration - COBAMIL

## Validation des savoirs locaux :

multiplication de la clientèle qui répond au sondage, ceci permet de valider la priorisation qui est faite par les différents groupes. Ici, on observe d'importantes similitudes

Problèmes	Citoyens et intervenants			Comité technique	
	Lorraine		Deux-Montagnes	Gr. 1	GR. 2
	Gr. 1	Gr. 2			
Contamination microbiologique					
Dégradation/perte d'écosystèmes humides et riverains					
Dégradation des écosystèmes aquatiques					
Surconsommation en eau potable					
Augmentation des matières en suspension					
Sédimentation et envasement					
Érosion					
Approvisionnement en eau					
Inondation					
Algues, cyanobactéries et eutrophisation					
Présence de pesticides dans l'eau					
Accessibilité aux plans d'eau				N/A	N/A

■ Très préoccupant   
 ■ Préoccupant   
 ■ Peu préoccupant

# Exemples d'intégration - SCABRIC

## Savoirs locaux vs savoirs scientifiques :

Les problèmes d'inondations n'ont pas été retenus comme prioritaires malgré la disponibilité de données scientifiques valables sur la récurrence des inondations pour certaines portions de la rivière.

Bien qu'il figure dans le sondage, l'enjeu des inondations n'a pas été priorisé. La réaction que l'OBV a privilégiée est la 2, soit l'intégration des savoirs locaux et l'identification claire dans le PDE.

### **7.4. *Priorité perçue de la problématique et besoins des acteurs***

Les inondations faisant partie du rythme de vie dans le bassin versant de la rivière Châteauguay et les intervenants faisant tout ce qui est en leur pouvoir pour limiter les dégâts, cette problématique n'a pas été retenue comme prioritaire lors des consultations publiques.

# Pertinence

## Au Québec, la GIEBV est une gouvernance participative

- Intégration et consultation hâtive des acteurs de l'eau;
- Engage les participants dans un processus d'apprentissage social : améliore leur capacité à travailler en concertation et à s'approprier les problèmes et les solutions;
- Aide à maintenir la mobilisation car les acteurs sont entendus et impliqués dans le choix des solutions.

# Savoirs locaux et PDE

## Piège

- Perte de crédibilité de l'OBV;
- Donner trop d'importance à un savoir local;
- Avoir à répondre aux individus ou aux organisations qui ont soumis des savoirs locaux.



## Richesse

- Donne le chance à tous les acteurs de pouvoir se prononcer;
- Permet d'intégrer les acteurs dans un processus d'apprentissage social;
- Augmente l'accessibilité au PDE et la transparence dans le processus d'élaboration;
- Comble parfois le manque de savoirs scientifiques

# Comment choisir les savoirs locaux?

## Qualité, Quantité, Diversité

- Diminuer l'écart entre les savoirs scientifiques et les savoirs locaux ;
- Minimiser les savoirs marginalisés;

# Recommandations : richesse

1. Identifier et de reconnaître les mécanismes de collecte de l'OBV : tous les acteurs ont des opportunités égales de se prononcer;
2. Intégrer les savoirs locaux dans les PDE au même titre que les savoirs scientifiques en misant sur la quantité, la qualité et la diversité;
3. Il peut être intéressant d'identifier clairement les savoirs locaux dans les PDE, un retour avec les individus ou groupes permet d'encourager la participation et l'appropriation des solutions;
4. Poursuivre les recherches pour améliorer les processus d'analyses et d'intégration des savoirs locaux dans les processus d'élaboration des PDE.

[Pour consulter la fiche](#)

BARTHELEMY, C. 2005. Les savoirs locaux : entre connaissance et reconnaissance. Revue Vertigo Vol 6. No1 mai 2005 (<http://vertigo.revues.org/2997>) [en ligne]

LOUBIER, S. RINAUDO, J-D., GARIN, P. et BOUTET, A. Préparer la participation du public à l'échelle des bassins versants. Comparaison de trois méthodes appliquées au bassin versant de l'Hérault. Patrick Le Goulven, Sami Bouarfa, Marcel Kuper. Atelier du PCSI (Programme Commun Systèmes Irrigués) sur la Gestion Intégrée de l'Eau au Sein d'un Bassin Versant, 2003, Montpellier, France. Cirad - IRD - Cemagref, 13 p. <https://hal.archives-ouvertes.fr/cirad-00176905/document> [en ligne]

POUPIER, M., BUFFIN-BELANGER, T. et WAAUB, J-P. 2001. Représentation des connaissances scientifiques par des gestionnaires de la gestion intégrée au Québec. Cahiers de géographie du Québec, Vol 55, no155 p.197-214 <http://id.erudit.org/iderudit/1007351ar> [en ligne]

THEYS, 2003. La gouvernance, entre innovation et impuissance : le cas de l'environnement. Revue Développement Durable et Territoire. Dossier 2 « Gouvernance locale et développement durable ». novembre 2003 (<http://www.revueddt.org>) [en ligne]

Communications personnelles :

Antoine Verville, Directeur adjoint, ROBVO

Elsa Dufresne, Directrice générale, COBAMIL

Geneviève Audet, Agente de l'environnement, SCABRIC

Marc-André Demers, Coordonnateur à la gestion intégrée de l'eau, CAPSA

Me Catherine Choquette, Faculté de droit, Université de Sherbrooke

Philippe Dufour, Directeur général, CAPSA

Simon Tweddell, Directeur général, OBVNEBSL



ALLIANCE DE RECHERCHE UNIVERSITÉS-COMMUNAUTÉS

Défis des Communautés Côtières

[www.defidescommunautescotieres.org](http://www.defidescommunautescotieres.org)



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

Canada