



# Est-ce la science qui est ennuyante ou notre manière de la communiquer ?

Atelier donné en virtuel lors  
des 27<sup>e</sup> Rendez-vous des OBV, 19 juin 2024

# Plan de présentation

- Quelques règles générales
- Quelques erreurs fréquentes
  - Ne pas expliquer pour vrai
  - Ni «angle», ni structure
  - Éviter les incertitudes
- Un mot sur les réseaux sociaux...
- Période de questions

# Règles générales

- Toujours, toujours, toujours avoir une idée claire de ce qu'on veut dire...
  - «C'est clair dans ma tête», ça ne compte pas.
- Également : avoir une idée tout aussi claire du contexte dans lequel on communique.
- Finir ses phrases...



# Erreurs fréquentes (1)

- Faire semblant d'expliquer
  - La crainte «classique» : perdre le public si c'est trop compliqué.
  - Un exemple :



Le soleil « cause du réchauffement climatique » est l'un des mythes les plus tenaces et les plus communément répandus. Effectivement, sur les périodes passées, l'activité solaire a souvent influencé le climat. Mais si l'on tient compte des dernières décennies, les deux divergent. Le 5<sup>e</sup> rapport du GIEC montre comment les différentes variations naturelles, comme celles de l'activité solaire, peuvent expliquer les variations de températures constatées dans le passé, jusqu'à la moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Mais depuis 1950, le réchauffement constaté est explicable principalement du fait des activités humaines.

# Erreurs fréquentes (1)

- Hormis l'argument d'autorité, il y a malheureusement plusieurs autres manières de «ne pas expliquer».
- Un grand classique : se réfugier dans l'abstraction de crainte que le public se perde dans les détails.
- Or il faut \*toujours\* être aussi concret que possible.

# Erreurs fréquentes (2)

- Ni «angle», ni structure
  - L'inconvénient d'en savoir «trop»...
  - La difficile notion d'angle
  - L'importance du fil conducteur



The image shows a screenshot of a website article. On the left is a large, vibrant image of a glowing orange-red filament or fiber, possibly a carbon nanotube or similar material, with a bright light source. The text 'RaccourSci' is visible in the top left corner of the image. To the right of the image is the article's header and content. The header includes a search icon and a 'MENU' button. Below that is the breadcrumb 'Accueil > Astuces > L'insaisissable fil conducteur...'. The main title of the article is 'L'insaisissable fil conducteur...' in a large, bold, blue font. At the bottom right, there is a circular profile picture of a man and his name 'Jean-François Cliche' with the title 'Journaliste scientifique' below it.

# Erreurs fréquentes (3)

- **Crainte généralisée en «comm-sci»**
  - «as a rule, people dislike uncertainty [...] people may attribute uncertainty to poor science [. . . and] in some cases, communicating uncertainty can diminish perceived scientific authority» — NAS, 2017
  - Agences sanitaires et scientifiques évitent l'incertitude — parfois à leur propre dépens...
  - Difficulté pour les journalistes.
  - Et pourtant...

# Erreurs fréquentes (3)

- C'est une crainte qui n'est pas aussi fondée qu'on est intuitivement porté à le croire.
- Plusieurs études l'ont démontré, dont van der Bles et al. (PNAS, 2020).

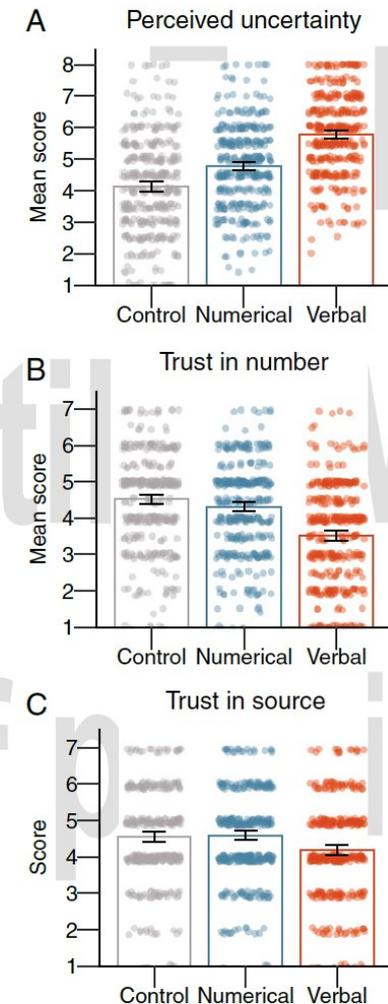


Fig. 1. The results of experiment 1: Means per condition for perceived uncertainty (A), trust in numbers (B), and trust in the source (C). The error bars represent 95% CIs around the means, and jitter represents the distribution of the underlying data.

# Sur les réseaux sociaux

- Faut quand même faire l'effet de s'y engager — pour les *by-standers*, pas pour les harceleurs.
- Mais il y a la manière...

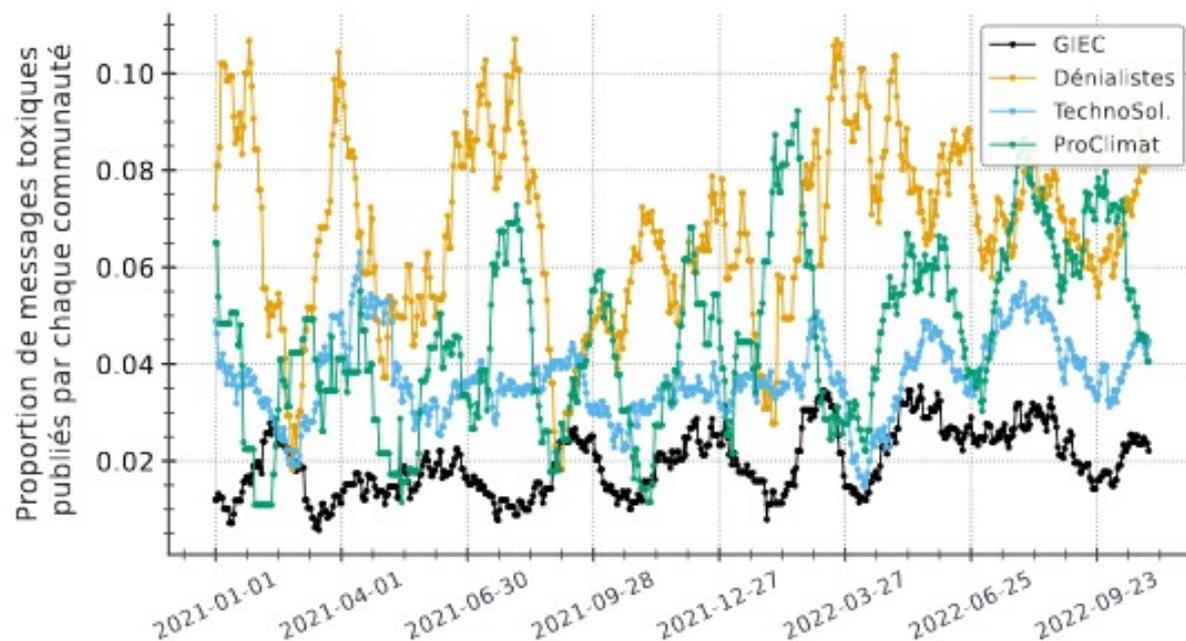


Figure 13 – Proportion de messages toxiques publiés par chaque communauté

Chavalarias et al., Climatoscope, 2023

# Période de questions

- Merci de votre écoute !